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**RESUMO**

A educação superior brasileira está passando por um momento peculiar em sua história. A pandemia da COVID-19 fez com que as Instituições de Ensino Superior (IES) alterassem o modus operandis da sua estrutura acadêmica e a transpusesse em ambientes virtuais. Esse movimento trouxe para as universidades um grande desafio de imersão tecnológica no qual, fosse condizente com a sua realidade estrutural e do seu corpo docente e discente. Para isto, estas intuições passaram a formular estratégias buscando suplantar a criticidade do período, introduzindo o Ensino Remoto Emergencial (ERE) aliado ao uso de ferramentas tecnológicas como Microsoft Teams, Google Meet etc, que passaram de instrumentos de apoio pedagógico para ferramentas cruciais na manutenção do ensino ou, migrando para um ambiente de aprendizado à distância. O uso destas estratégias foi um marco em revelar qual era o grau tecnológico das IES públicas e privadas e, o olhar que estas instituições possuíam no cenário anterior ao advento da pandemia, sobre a inserção virtual no ambiente acadêmico além de apontar um marco histórico que produziu e produzirá efeitos sobre os pilares da universidade de ensino, pesquisa e extensão. Deste modo, este artigo analisa como a educação superior em ambientes virtuais no Brasil vem ocorrendo e como crise pandêmica afetou as universidades de modo a trilharem caminhos que perpassam sobre a Educação à Distância (EAD) e o Ensino Remoto Emergencial, apresenta-se também uma discussão se essas estratégias ficarão apenas no período pandêmico ou se elas passarão de emergencial para essencial nos currículos acadêmicos pós pandemia.
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# 1 INTRODUÇÃO

A educação superior brasileira tem passado por um processo intenso de reconfiguração. Com o advento da pandemia e o uso do isolamento social para conter o avanço do vírus, as universidades, assim como todo o sistema educacional, foram obrigadas a adotarem estratégias de ensino, que fossem capazes de abranger todos os discentes, docentes e a comunidade visando a continuidade do ensino.

Neste cenário, modelos de ensino remoto/hibrido e a distância, deram a tônica para as Instituições de Ensino Superior (IES), que por sua vez, tiveram que adaptar seus programas curriculares, a matriz organizacional e a forma de ensino, inserindo um componente que antes era um apoio pedagógico, mais que atualmente, tornou-se um elemento central no ensino: a tecnologia.

A inserção da Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) no ensino superior através da Educação a Distância (EAD)[[1]](#footnote-1), de aulas ao vivo, paliativas a continuidade ao cronograma presencial como uso em caráter emergencial, por meio de *lives* em plataformas como *Google Meet, Google Classroom, Microsoft Teams, Youtube, Moodle* entre outros, foram as principais inserções tecnológicas que as IES trouxeram para a manutenção do seu calendário acadêmico, da pesquisa, ensino e dos projetos de extensão.

Estes recursos tecnológicos que embora tenham ganhado bastante destaque neste período pandêmico no Brasil, já faziam parte do cenário educacional de formação superior principalmente nas IES privadas, que utilizam deste multiformato para captar uma maior fatia do mercado diversificando seu portfólio e minimizando seus custos com infraestrutura predial (CORRÊA, 2017).

 Deste modo, este artigo pretende analisar como as IES públicas e privadas estão introduzindo novos paradigmas, em resposta a crise pandêmica no Brasil, que modificam e somam aos pilares da Universidade compreendido entre ensino, pesquisa e extensão. Além disso, pretende-se compreender como essas alterações afetam o corpo discente em seus diferentes níveis de renda e acesso à tecnologia.

 Para isto, este artigo está dividido em três seções, além desta introdução e de uma conclusão. A primeira seção apresenta um resgaste histórico da evolução do ensino EAD nas IES. A segunda seção busca compreender como a pandemia afetou a educação superior no Brasil e terceira seção mostra como os novos paradigmas estão se comportando no cenário educacional brasileiro. Por fim, a conclusão busca elucidar como este novo cenário educacional afeta as Universidades e seus desdobramentos para a contemporaneidade.

# 2 A EXPANSÃO DO ENSINO EAD NO ENSINO SUPERIOR

O ensino superior brasileiro possui características peculiares com relação a sua constituição. Segundo o último Censo da Educação Superior do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) de 2020, o ensino superior é majoritariamente formado por IES privadas; o número de matriculas em curso de Graduação EAD tem crescido e sua expansão é liderada pelas IES privadas.

Essas características apresentadas no último Censo são importantes para entendermos o comportamento para o qual o ensino superior brasileiro está se enveredando. As IES privadas se tornaram um agente importante na oferta de ensino, sua expansão de forma massiva, fizeram com que nos últimos dez anos fossem responsáveis por 88% do total das instituições de educação superior, conforme tabela abaixo.

Tabela 1 – Número de Instituições de Educação Superior (2010 – 2020).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ano** | **Pública** | **Privada** | **Total** |
| 2010 | 278 | 2.100 |  2.378  |
| 2011 | 284 | 2.081 |  2.365  |
| 2012 | 304 | 2.112 |  2.416  |
| 2013 | 301 | 2.090 |  2.391  |
| 2014 | 298 | 2.070 |  2.368  |
| 2015 | 295 | 2.069 |  2.364  |
| 2016 | 296 | 2.111 |  2.407  |
| 2017 | 296 | 2.152 |  2.448  |
| 2018 | 299 | 2.238 |  2.537  |
| 2019 | 302 | 2.306 |  2.608  |
| 2020 | 304 | 2.153 |  2.457  |

Fonte: Elaboração da autora com base nos dados do Censo de Educação Superior do INEP.

E como efeito direto da forte presença das IES privadas, o número de matriculas também é liderado por este setor que nos últimos anos, pulverizou o ensino EAD em suas instituições tornando o seu principal “produto” na oferta de ensino e por consequência, o número de matriculas em seus cursos presenciais começam a sofrer queda a partir de 2016 conforme apresentado na tabela abaixo:

Tabela 2 – Número de Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais e EAD (2010-2020).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ano** | **PRESENCIAL** |   | **EAD** |
| **Pública** | **Privada** | **Total** |  | **Pública** | **Privada** | **Total** |
| 2010 | 1.461.696 | 3.987.424 |  5.449.120  |   | 181.602 | 748.577 |  930.179  |
| 2011 | 1.595.391 | 4.151.371 |  5.746.762  |   | 177.924 | 815.003 |  992.927  |
| 2012 | 1.715.752 | 4.208.086 |  5.923.838  |   | 181.624 | 932.226 |  1.113.850  |
| 2013 | 1.777.974 | 4.374.431 |  6.152.405  |   | 154.553 | 999.019 |  1.153.572  |
| 2014 | 1.821.629 | 4.664.542 |  6.486.171  |   | 139.373 | 1.202.469 |  1.341.842  |
| 2015 | 1.823.752 | 4.809.793 |  6.633.545  |   | 128.393 | 1.265.359 |  1.393.752  |
| 2016 | 1.867.477 | 4.686.806 |  6.554.283  |   | 122.601 | 1.371.817 |  1.494.418  |
| 2017 | 1.879.784 | 4.649.897 |  6.529.681  |   | 165.572 | 1.591.410 |  1.756.982  |
| 2018 | 1.904.554 | 4.489.690 |  6.394.244  |   | 172.927 | 1.883.584 |  2.056.511  |
| 2019 | 1.922.489 | 4.231.071 |  6.153.560  |   | 157.657 | 2.292.607 |  2.450.264  |
| 2020 | 1.798.980 | 3.775.571 |  5.574.551  |   | 157.372 | 2.948.431 |  3.105.803  |

Fonte: Elaboração da autora com base nos dados do Censo de Educação Superior do INEP.

 A mudança no perfil dos estudantes, em resposta a demanda do ensino EAD, faz com que as IES privadas olhem para esta modalidade com mais atratividade, pois a possibilidade de oferecer e captar mais alunos com o mesmo investimento em infraestrutura e aporte tecnológico, torna este ramo de negócio muito lucrativo (MANCEBO, VALE & MARTINS, 2015).

 É sob está égide que o mercado de ensino EAD, torna-se uma referência na educação superior, uma oferta vasta de cursos onde os limites territoriais são inexistentes e com mensalidades baixas, atraindo diversas camadas sociais que olham para a educação como um agente transformador importante economicamente (SGUISSARDI, 2008).

 Contudo, vale destacar que muito embora o Brasil, tenha massificado a educação superior através da iniciativa privada, fazendo com que hoje muitas das políticas públicas educacionais não consigam ser implementadas e se quer pensadas sem este setor, sua forte presença já vinha sendo constantemente reforçada por diversos organismos multilaterais como Banco Mundial e Organização das Nações Unidas para Educação, Ciência e Cultura (UNESCO).

 Estes organismos publicaram diversos documentos, dos quais destaco: “*Construir Sociedades de Conocimiento: Nuevos Desafíos para la Educación Terciaria*” publicado em 2003; “Estratégia do Banco Mundial para a educação na América Latina e no Caribe” de 1999; e “*La enseñanza Superior: Las lecciones derivadas de la experiencia*” de 1995, são alguns dos documentos que enfatizam que a melhor estratégia para o ensino superior em economias emergentes como o Brasil, seja através da iniciativa privada e do ensino a distância.

 Estas recomendações e consolidação das IES privadas no Brasil, fizeram com que na atual conjuntura estas universidades estivessem mais preparadas para os desafios que a pandemia do COVID-19 trouxe ao mundo e para a educação, continuando não só sua larga expansão, mas também, alterando os paradigmas das universidades públicas.

# 3 A PANDEMIA E A IMERSÃO DO ENSINO SUPERIOR NAS TIC’S

A pandemia causada pelo vírus da COVID-19, colocou em xeque a estrutura educacional vigente de ensino superior no Brasil. De uma forma abrupta, as universidades tiveram que se adaptar para garantir a continuidade do ensino de forma a minimizar os impactos que a pandemia traria sobre a educação.

As novas adaptações, intensificaram os debates acerca de um modelo de ensino diversificado, pautado em inserções de ferramentas tecnológicas capazes de oferecer aos estudantes as mesmas condições acadêmicas do ensino presencial, mas que ao mesmo tempo, desse uma resposta imediata e urgente em meio à crise.

Essa forma de ensino diversificada para o ensino superior não é um debate atual, em 1998 a UNESCO publicou um documento intitulado: “Declaração Mundial sobre Educação Superior no Século XXI: Visão e Ação” no qual, já enfatizava a necessidade de as universidades adaptarem e inserir em seus programas, ensinos plurais a nível tecnológico conforme trecho abaixo do artigo 8ª do documento:

1. A diversificação de modelos de educação superior e dos métodos e critérios de recrutamento é essencial tanto para responder à tendência internacional de massificação da demanda como para dar acesso a distintos modos de ensino e ampliar este acesso a grupos cada vez mais diversificados, com vistas a uma educação continuada, baseada na possibilidade de se ingressar e sair facilmente dos sistemas de educação.
2. Sistemas mais diversificados de educação superior são caracterizados por novos tipos de instituições de ensino terciário: públicas, privadas e instituições sem fins lucrativos, entre outras. Estas instituições devem ter a possibilidade de oferecer uma ampla variedade nas oportunidades de educação e formação: habilitações tradicionais, cursos breves, estudo de meio período, horários flexíveis, cursos em módulos, ensino a distância com apoio etc. (UNESCO, 1998, p. 106).

Além de endossar o discurso sobre a modalidade a distância, o documento em seu artigo12ª também retoma o debate sobre o ferramental tecnológico das universidades com o uso das TIC’s conforme podemos observar:

1. participar na constituição de redes, transferência de tecnologia, ampliação de capacidade, desenvolvimento de materiais pedagógicos e intercâmbio de experiências de sua aplicação ao ensino, à formação e à pesquisa, tornando o conhecimento acessível a todos;
2. criar novos ambientes de aprendizagem, que vão desde os serviços de educação a distância até as instituições e sistemas de educação superior totalmente virtuais, capazes de reduzir distâncias e de desenvolver sistemas de maior qualidade em educação, contribuindo assim tanto para o progresso social, econômico e a democratização como para outras prioridades relevantes para a sociedade; assegurando, contudo, que o funcionamento destes complexos educativos virtuais, criados a partir de redes regionais, continentais ou globais, ocorra em um contexto de respeito às identidades culturais e sociais;
3. considerar que, no uso pleno das novas tecnologias de informação e comunicação para propósitos educacionais, atenção deve ser dada à necessidade de se corrigir as graves desigualdades existentes entre os países, assim como no interior destes, no que diz respeito ao acesso a novas tecnologias de informação e de comunicação e à produção dos correspondentes recursos;
4. adaptar estas novas tecnologias às necessidades nacionais, regionais e locais para que os sistemas técnicos, educacionais, administrativos e institucionais possam sustentá-los;
5. facilitar, por meio da cooperação internacional, a identificação dos objetivos e interesses de todos os países, particularmente os países em desenvolvimento, o acesso equitativo e o fortalecimento de infraestruturas neste campo e da difusão destas tecnologias por toda a sociedade;
6. seguir de perto a evolução da sociedade do conhecimento, garantindo, assim, a manutenção de um alto nível de qualidade e de regras que regulamentam o acesso equitativo a esta sociedade;
7. considerar as novas possibilidades abertas pelo uso das tecnologias de informação e comunicação, e perceber que são sobretudo as instituições de educação superior as que utilizam essas tecnologias para modernizar seu trabalho, e não as novas tecnologias que se utilizam de instituições educacionais reais para transformá-las em entidades virtuais (UNESCO, 1998, p. 109-110).

Aliado a esses discursos dos organismos multilaterais no Brasil, a expansão das universidades privadas e o avanço do ensino EAD nas mesmas, tornou seu processo de adaptação em meio a este cenário mais maleável conseguindo inclusive, ampliar seu número de matriculas. Em 2020 conforme os dados do Censo da Educação Superior divulgados pelo INEP, os cursos de graduação cresceram de 2019 para 2020 aproximadamente 29% e oferta de cursos EAD foi ampliada em torno de 39%.

 Em contrapartida, as universidades públicas que tradicionalmente ofertam cursos presenciais e possuem um baixo uso do EAD, viram em 2019 o número de matriculas da iniciativa privada na modalidade a distância superarem os seus números de graduação presencial, um marco histórico que representa um momento disruptivo sobre o perfil do egresso do ensino superior (INEP, 2019).

Este marco, embora anteceda a pandemia, já sinalizava que as TIC’s e o ensino a distância se tornariam cada vez mais presentes na educação no Brasil e seriam um ponto crucial na escolha dos estudantes sobre o seu processo educacional, optando por um ensino que seja flexível a adaptável a sua rotina, conforme já destacava Santos (2014, p. 48)

(...) não é mais o professor transmissor de informações (Escola Tradicional), nem na aprendizagem centrada no aluno (Escola Nova) ou na tecnologia (Escola Tecnicista). O foco é a rede! O ator é a rede! Redes de seres humanos (professores, estudantes, praticantes culturais) e objetos técnicos cocriando na interface cidade-ciberespaço. (...) Criar, compartilhar, remixar, reutilizar informações e saberes em rede e de forma colaborativa são desafios para a educação em tempos de cibercultura na era da mobilidade. (SANTOS, 2014, p. 48).

Com o advento da pandemia, grande parte das universidades públicas suspenderam suas atividades, alegando dificuldades operacionais por parte dos estudantes, pois, não possuíam condições tecnológicas e acesso à internet para continuidade do ensino mesmo que de forma remota. Mas com o passar do tempo e a manutenção do cenário pandêmico, as universidades públicas se viram obrigadas a reverem seus posicionamentos dado que o prejuízo ao calendário acadêmico se tornaria mais agravante (CASTIONI et al, 2021).

Assim, as instituições públicas dotadas de sua autonomia universitária, passaram a construir estratégias dentro do universo dispare dos seus alunos, a fim de conseguir encontrar um caminho que minimizasse os prejuízos educacionais para os discentes, surgindo o termo “Ensino Remoto Emergencial” (ERE), que traz a importância dessas estratégias atípicas e emergenciais no contexto educacional pandêmico (HODGES et al, 2020).

É importante salientar que o autor destaca a diferença da EAD para a ERE, pontuando que esta última, tem o fator temporário e emergencial como principal contraste e que, as medidas aplicadas durante a ERE, não são pensadas na continuidade de aulas virtuais, mais sim, paliativas e que ao primeiro sinal de melhora sanitária, deixarão de ser aplicadas e as aulas voltarão ao modelo presencial. O autor destaca também que a principal ideia da ERE não é recriar o ambiente universitário robusto, mas, de fornecer acesso de qualidade e confiável aos docentes/discentes/comunidade que esteja disponível durante o caráter emergencial (HODGES et al, 2020).

Dentro deste contexto, o governo brasileiro através do Ministério da Educação (MEC) publica Portarias e Pareceres[[2]](#footnote-2) alguns deles embasados por Leis criadas diante do estado de calamidade sanitária, que autorizam as IES a substituírem as aulas presencias por aulas em plataformas digitais, no qual, destaco o artigo primeiro da portaria nª343:

Art.1º Autorizar, em caráter excepcional, a substituição das disciplinas presenciais, em andamento, por aulas que utilizem meios e tecnologias de informação e comunicação, nos limites estabelecidos pela legislação em vigor, por instituição de educação superior integrante do sistema federal de ensino, de que trata o art. 2º do Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017.

§1º O período de autorização de que trata o caput será de até trinta dias, prorrogáveis, a depender de orientação do Ministério da Saúde e dos órgãos de saúde estaduais, municipais e distrital.

§2º Será de responsabilidade das instituições a definição das disciplinas que poderão ser substituídas, a disponibilização de ferramentas aos alunos que permitam o acompanhamento dos conteúdos ofertados bem como a realização de avaliações durante o período da autorização de que trata o caput (MEC, 2020).

Essas regulamentações permitiram que as universidades pudessem agir em consonância com o tempo, mas as IES não tinham apenas o obstáculo da alteração do formato do ensino para resolver, seu corpo docente é formado por um público plural, das diversas camadas socioeconômicas que o Brasil possui e que também, foi obrigado a inserir na sua rotina de estudos as TIC’s.

Para os discentes a pandemia também escancarou, o que para olhares mais atentos já era um dado conhecido, de que a tecnologia não está presente na vida de milhões de brasileiros e no caso deste artigo, para milhares de estudantes. Essa barreira inclusiva, fez com que as universidades modificassem seus programas de permanência estudantil, focando na inserção e pluralização da conectividade.

Esse novo rumo universitário, onde a preocupações com o nível tecnológico, seus locais de moradia e um novo jeito de aprender e ensino dos discentes e docentes que antes estava invisibilizado, são os ingredientes que hoje permeiam o debate educacional frente ao um novo futuro desafiador e ainda mais emblemático, fazendo com que discussões como essas se tornem cada vez mais relevantes.

# 4 OS NOVOS CAMINHOS DO ENSINO SUPERIOR NO BRASIL

O mundo tem se reinventado desde que a pandemia alterou o modus operandi da sociedade. Na educação, professores, alunos e comunidade, se viram diante de um enorme desafio em meio à crise sanitária: colocar uma “lente de contato” sob sua a forma de ensino, pesquisa e extensão.

Essa lente teria que ser capaz de aprimorar os olhares e corrigir uma visão turva e incerta que a pandemia estava trazendo sobre a educação superior. Em meio a este cenário, formas diversificadas de ensino foram repaginadas e adequadas as IES para a continuidade do ensino, das quais destaco: o direcionamento em integralidade dos cursos ofertados para um ambiente EAD; a construção um ambiente de aprendizagem hibrida de caráter emergencial através da ERE.

A migração para o formato EAD tem como um pré-requisito um alto investimento em uma infraestrutura tecnológica avançada. As aulas são mediadas por professores tutores que embora estejam separados dos alunos, oferecem de forma online um ambiente de aprendizado com todo o aparato tecnológico e de apoio pedagógico.

Segundo Desmond Keegan (1980) citado por Mugnol (2009, p.338), existem elementos chaves para que possamos considerar um ambiente de ensino EAD, são eles:

* sofre influência de uma organização educacional no planejamento, preparação do material de ensino e na provisão de serviços de suporte aos alunos;
* distância física entre professores e alunos;
* utilização da mídia – impressos, áudio, vídeo ou computador – para mediar ações educativas entre professores e alunos no desenvolvimento do conteúdo do curso;
* comunicação bidirecional, de forma que o aluno pode se beneficiar de um diálogo mais estreito com o professor;
* quase permanente ausência de grupos de aprendizagem presenciais, com a possibilidade de encontros, face a face ou através de meios eletrônicos, sendo os estudos individuais responsáveis por completar as necessidades e propósitos de socialização.

No Brasil, segundo o decreto nº 9.057 publicado em 25 de maio de 2017, para uma modalidade de ensino ser caracterizada como a distância precisa apresentar as seguintes características, conforme apresentada no artigo 1ª.

Art. 1º Para os fins deste Decreto, considera-se educação a distância a modalidade educacional na qual a mediação didático-pedagógica nos processos de ensino e aprendizagem ocorra com a utilização de meios e tecnologias de informação e comunicação, com pessoal qualificado, com políticas de acesso, com acompanhamento e avaliação compatíveis, entre outros, e desenvolva atividades educativas por estudantes e profissionais da educação que estejam em lugares e tempos diversos (BRASIL, 2017).

Tendo em vista estes pontos, a migração para cursos EAD nas IES só poderia acontecer para aquelas instituições que já possuíam este formato, para que pudesse oferecer aos estudantes todo apoio pedagógico necessário. Além disso, o corpo docente também precisava ser amparado para esta migração, dado que muitos deles nunca deram aulas em ambientes virtuais.

Além disto, outra característica marcante do ensino EAD, que faz com que muitas IES não consigam arcar com esta migração durante a pandemia para esta modalidade, está centrada na flexibilização do ensino, onde o discente pode assistir as aulas em horários alternativos, adequando o ensino a sua rotina. Esta característica, também esbarra no fator limitante a nível tecnológico das instituições no quesito de infraestrutura ou do grau tecnológico por parte dos seus docentes conforme afirma Dotta (2014) citado por PONTES, J. K. P. O.; PONTES, A. B. (2021).

(...) Em EaD conduzida exclusivamente com ferramentas de comunicação assíncrona, cada estudante organiza seu próprio horário de estudo e participação nas atividades interativas. Essa característica torna a EaD mais inclusiva, na medida em que pessoas com dificuldade de manter uma rotina de horário fixa possam participar de um curso realizando suas atividades em horários alternativos. (DOTTA, 2014, p.26, apud PONTES & PONTES, 2021 p.1540).

Nesta linha, muitas IES não conseguiram fazer essa migração, seja por não possuir tal tecnologia, seja pela manutenção do seu quadro de docentes fazendo com que, optassem por trabalhar com um modelo de ensino hibrido emergencial, adotando a ERE. Segundo os autores Michel e Hearther, podemos compreender o ensino hibrido como sendo:

Ensino híbrido é qualquer programa educacional formal no qual um estudante aprende, pelo menos em parte, por meio do ensino on-line, com algum elemento de controle dos estudantes sobre o tempo, o lugar, o caminho e/ou ritmo. (HORN, Michel B., STAKER, Hearther. 2015. p. 34).

 Esta modalidade de ensino se diferencia do EAD principalmente pelo fato de não permitir a flexibilização, neste formato, os estudantes devem estar conectados no horário em que as aulas acontecem intermediadas por plataformas como o *Moodle, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom,* entre outras. Além disso, muitas das praticas das aulas presenciais foram trazidas para este ambiente como o controle de presença, interações/discussões com os professores, seminários entre outros.

Ademais, por grande parte dos cursos não possuírem um material online para disponibilizarem aos estudantes, foi introduzido na dinâmica de sala de aula a gravação das aulas, no qual, esse recurso se tornou uma ferramenta importante utilizando a ferramenta do *Google Classroom.*

A ERE segundo Oliveira et al. (2020), tem o professor como elemento central na construção do raciocínio ele é a figura central de mediação pedagógica e faz uso das TIC’s para apresentar seu conteúdo, conforme salientado no trecho abaixo:

O ensino remoto não se configura como a simples transposição de modelos educacionais presenciais para espaços virtuais, pois requer adaptações de planejamentos didáticos, estratégias, metodologias, recursos educacionais, no sentido de apoiar os estudantes na construção de percursos ativos de aprendizagem. Os educadores vivem dos desafios contínuos da formação docente na cultura digital, buscando compreender o processo de transformação dos espaços educativos no contexto atual. Nesse sentido, é importante que os educadores compreendam que o ensino remoto requer o planejamento de unidades curriculares da educação presencial para o formato remoto (OLIVEIRA et al., 2020, p.12).

 Nesta modalidade, a forma como o ensino e a aprendizagem ganham um novo olhar, tendo em vista que, apesar da transposição das aulas para um ambiente mediado pelas TIC’s, o processo de ensino e aprendizagem ganhou novas *expertises* para dentro da sala de aula, alterando paradigmas não só dos professores, mas também dos seus alunos, conforme destaca Masetto:

 […] outras práticas docentes: pesquisar as novas informações, desenvolver criticidade frente à imensa quantidade de informações, comparar e analisar as informações procurando elaborar seu pensamento próprio, sua colaboração científica, sua posição de intelectual, apresentá-la a seus alunos juntamente com outros autores. Exige dominar e usar as tecnologias de informação e comunicação como novos caminhos e recursos de pesquisa, nova forma de estruturar e comunicar o pensamento (MASETTO, 2009, p. 3).

 Essas práticas, transcenderam e colocaram à tona não só a preocupação com o uso do ferramental das TIC’s, mas também, o quão digitais eram o corpo discente de inúmeras instituições. Segundo Castioni et al (2021), a falta de acesso a internet, seja pelo fator renda ou pela situação geográfica, ficaram mais evidentes durante a transição para a ERE, o autor ainda destaca um levantamento realizado com base nos dados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) Continua de 2018, dos estudantes de graduação sem acesso domiciliar a internet, conforme apresentados na tabela abaixo:

Tabela 3 - Perfil dos discentes de Graduação sem acesso domiciliar à internet em banda larga ou 3G/4G – Brasil 2018, por cor/raça, tipo de instituição, localização do domicílio do estudante e renda

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Frequentavam uma graduação** | **Mulheres negras ou indígenas** | **Mulheres brancas ou amarelas** | **Homens negros ou indígenas** | **Homens brancos ou amarelos** | **TOTAL** |
| **Por tipo de IES** |   |
| **Públicas** | **543.518** | **518.762** | **507.100** | **479.801** | **2.049.181** |
| Sem internet em casa | 21.776 | 11.911 | 20.520 | 5.960 | 60.167 |
| **Privadas** | **1.623.700** | **1.750.394** | **1.179.541** | **1.285.216** | **5.838.851** |
| Sem internet em casa | 41.330 | 21.965 | 19.025 | 12.560 | 94.880 |
| **Por região de localização do domicílio** |   |
| **Norte** | **296.425** | **102.371** | **232.356** | **68.540** | **699.692** |
| Sem internet em casa | 13.109 | 2.421 | 8.675 | 1.321 | 25.526 |
| **Nordeste** | **717.213** | **317.981** | **545.132** | **256.472** | **1.836.798** |
| Sem internet em casa | 31.343 | 10.321 | 20.189 | 7.018 | 68.871 |
| **Sudeste** | **777.571** | **1.102.920** | **621.500** | **860.667** | **3.362.658** |
| Sem internet em casa | 10.230 | 10.602 | 6.674 | 3.625 | 31.131 |
| **Sul** | **134.347** | **581.693** | **107.684** | **447.750** | **1.271.474** |
| Sem internet em casa | 3.558 | 7.378 | 761 | 5.304 | 17.001 |
| **Centro-Oeste** | **241.661** | **164.191** | **179.970** | **131.589** | **717.411** |
| Sem internet em casa | 4.867 | 3.153 | 3.245 | 1.252 | 12.517 |
| **Por situação do domicílio (urbana ou rural)** |   |
| **Urbana** | **2.042.489** | **2.172.412** | **1.610.166** | **1.700.711** | **7.525.778** |
| Sem internet em casa | 40.840 | 26.031 | 22.688 | 14.790 | 104.349 |
| **Rural** | **124.729** | **96.744** | **76.475** | **64.307** | **362.255** |
| Sem internet em casa | 22.267 | 7.844 | 16.856 | 3.730 | 50.697 |
| **Por faixa de rendimento domiciliar *per capita*** |   |
| **Baixa renda (até 1,5 SM\*)** | **1.490.957** | **1.111.100** | **973.760** | **702.596** | **4.278.413** |
| Sem internet em casa | 58.081 | 23.028 | 35.258 | 10.550 | 126.917 |
| \*SM: salários mínimos |  |  |  |  |  |

Fonte: CASTIONI, Remi et al, 2021, p. 410.

 Embora os dados levantados pareçam pequenos comparados a sua totalidade, e seguindo a linha do autor, que também expressa esta mesma preocupação, saliento que grande parte das dificuldades de acesso à internet está concentrada na população de alta vulnerabilidade social, que em 2018, já representavam aproximadamente 127 mil estudantes e que dado o avanço da crise pandêmica, este quadro tende a um agravamento. Esta é a mesma população que já expressava inúmeros desafios a continuidade do ensino e que dentro de uma sala de aula universitária, torna-se uma barreira preocupante para o discente e docente.

 Assim destaco, que além da preocupação de adaptação dos cronogramas universitários, a inserção dos docentes e discentes nas uso das TIC’s, a permanência dos estudantes e o grau de vulnerabilidade e grau tecnológico ganharam grandes proporções na discussão e implementação na ERE. Os novos caminhos que o ensino superior tende a tomar, serão repletos de imersões tecnológicas conforme afirma Cunha (2016, p. 92): “Não há como sustentar o divórcio entre a educação escolarizada e a tecnologia da informação.”, essas duas modalidades serão inseridas e categorizarão um ensino em que o formato hibrido se tornará cada vez mais inerente aos cronogramas universitários.

# 5 CONCLUSÃO

O ensino superior brasileiro passa por um momento muito singular em sua história. Com o advento da pandemia muitas universidades tiveram que inserir em seu cronograma educacional o uso de ferramentas tecnológicas a fim de manter a continuidade das aulas em caráter emergencial.

 Espera-se que o uso de ferramentas para a manutenção do ensino seja algo passageiro e que atenda as demandas emergências que o período pede, porém o que vemos, é um processo avançando de mergulho nas tecnologias educacionais que ganharam cada vez mais espaço dentro das universidades.

 A mudança de postura das IES e o fantasma de uma nova pandemia ou do surgimento de qualquer outro evento que impossibilite a proximidade, alterará a forma com que as TIC’s estão presentes em sala de aula, mudando seu caráter de apoio padagogico para elemento central de ensino.

 Embora muitas universidades já estejam preparadas para o retorno ao presencial, a tendência é que as TIC’s não sejam abandonadas, pelo contrário, espera-se que seu uso seja aprofundado e que o ensino hibrido ganhe cada vez mais corpo onde as tecnologias não tenham um papel secundário.
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